

ریکاردو آیالا

به سوی

جامعه شناسی پرستاری

اعظم محمودی

اکرم مهدیان

فاطمه سمنان

اعضای هیئت علمی
دانشگاه آزاد اسلامی

به سوی جامعه شناسی پرستاری

جامعه شناسی پرستاری

توجه :

کتاب حاضر حاصل زحمات خانم اعظم محمودی، اکرم مهدیان و فاطمه سمنان می‌باشد. فایل کتاب حاوی اطلاعات DRM (مدیریت حقوق دیجیتال) است. وقتی برای اولین بار فایل را باز می‌کنید، کد شناسایی کتاب به همراه آدرس IP سیستم شما ذخیره شده و زمانیکه آنلاین شوید، به سرور انتشارات ترجمک انتقال می‌یابد.

خواهشمند است به حقوق نگارنده و انتشارات ترجمک احترام گذاشته و از توزیع بدون مجوز فایل کتاب اجتناب نمایید. شما با خرید و دانلود این کتاب موافقت نموده اید که اطلاعات فایل DRM به سرور انتشارات ترجمک انتقال یابد و در صورت محرز شدن نقض حقوق صاحب اثر، کلیه خسارات حاصله در طی فرآیند حقوقی و مطابق قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان و ناشران جمهوری اسلامی (مصوب دوازده اسفند ۱۳۶۵ یا بعد از آن) از شما دریافت شود.

از اینکه با عرضه مقرون به صرفه کتاب های الکترونیک و شکوفایی انتشارات ترجمک همیاری می‌کنید، سپاسگزاریم.

انتشارات ترجمک

<https://tarjomac.ir/>

ریکاردو ای. آیالا

بسوی

جامعه شناسی پرستاری

مترجم

اعظم محمودی

اکرم مهدیان

فاطمه سمنان

کارشناسان ارشد پرستاری

عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی

ویراست اول

پاییز ۱۴۰۳

انتشارات ترجمک



شماره کتابشناسی ملی	: ۹۷۱۵۶۹۵
شابک	: 978-622-7855-70-8: ۴۷۵۰۰۰۰ ریال
عنوان و نام پدیدآور	: به سوی جامعه شناسی پرستاری / ریکاردو ای. آیالا؛ مترجم اعظم محمودی، اکرم مهدیان، فاطمه سمنان.
مشخصات نشر	: همدان، ترجمک، ۱۴۰۳
مشخصات ظاهری	: ۱۸۵ صفحه
فروست	: مجموعه کتاب‌های جامعه‌شناسی سلامت و بیماری
شناسه افزوده	: محمودی، اعظم، ۱۳۵۳
	: مهدیان، اکرم، ۱۳۶۳
شناسه افزوده	: سمنان، فاطمه، ۱۳۶۸
رده بندی کنگره	: RA418
رده بندی دیویی	: ۳۶۲/۱

شناسنامه کتاب

نام کتاب: به سوی جامعه شناسی پرستاری

ترجمه: اعظم محمودی، اکرم مهدیان، فاطمه سمنان

ناشر: انتشارات ترجمک

صفحه آرایی: انتشارات ترجمک

طراحی جلد: محمدحسین گیوی

نوبت چاپ: اول، ۱۴۰۳

قیمت: ۴۷۵۰۰۰ تومان

چاپ: گروه نشر الکترونیک ترجمک

شابک (پرینت): ۹۷۸-۶۲۲-۷۸۵۵-۷۰-۸

شابک (ایبوک): ۹۷۸-۹۲۲-۷۸۵۵-۷۱-۵

تلفن تماس: ۰۹۱۸۱۵۰۶۱۰۰

تارنمای اینترنتی: <https://tarjomac.ir>

ISBN : 978-622-7855-70-8



9 786227 855708

ISBN : 978-622-7855-71-5



9 786227 855715

نویسنده:

ریکاردو ای. آیالا (Ricardo A. Ayala)

مترجم:

اعظم محمودی (Azam Mahmoodi)

اکرم مهدیان (Akram Mahdian)

فاطمه سمنان (Fatemeh Semnan)

ناشر:

ناشر اورجینال:

اسپرینگر (Springer)

ناشر ترجمه:

ترجمک (Tarjomac)

شابک (ISBN):

شابک اورجینال

شابک ترجمه فارسی:

ISBN: 978-622-7855-70-8 (hbk)

ISBN: 978-981-13-8886-6 (hbk)

ISBN: 978-622-7855-71-5 (ebk)

ISBN: 978-981-13-8887-3 (ebk)

کلیه حقوق این اثر برای انتشارات ترجمک محفوظ است. این اثر شامل کلیه قوانین حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان و ناشران جمهوری اسلامی می باشند (مصوب دوازده اسفند ۱۳۶۵ یا بعد از آن)، و بهره برداری بدون مجوز از آن به هر شکلی ممنوع است.

انتشارات ترجمک: سال ۱۴۰۳

همدان، صندوق پستی ۱۱۷-۶۵۹۱۵

tarjomac@gmail.com

نکته مهم

پزشکی علمی در حال تغییر و توسعه مداوم است. تحقیقات و تجربه بالینی بطور مداوم دانش ما را، بویژه دانش ما در مورد درمان مناسب و دارو درمانی، را گسترش می دهد. به همین دلیل هر جای این کتاب از توصیه یا رویه درمانی خاصی صحبت شده باشد، به مخاطبان اطمینان خاطر می دهیم که تمام تلاش خود را به عمل آورده‌ایم تا اطلاعات ارائه شده منطبق با دانش روز در زمان تهیه کتاب باشد.

با این وجود، این شامل، به معنای یا بیانگر هیچ گونه ضمانت یا مسئولیتی از سوی ناشر یا مترجم در رابطه با دستورالعمل‌های ذکر شده در کتاب نمی‌شود. مسئولیت هر گونه استفاده از مطالب این کتاب به عهده مخاطبان است، زیرا مترجم یا ناشر به هیچ وجه در این کتاب رویه یا درمان خاصی را توصیه نمی کند. در صورت نیاز به استفاده بالینی و عملی از مطالب این کتاب بر روی خود یا بیماران خود، بهتر است با پزشک معالج خود مشورت کنید.

این کتاب، از جمله تمام بخش‌های آن، دارای حق چاپ قانونی است. هرگونه استفاده، بهره‌برداری یا تجاری‌سازی خارج از محدودیت‌های تعیین شده توسط قانون حق چاپ و بدون رضایت ناشر غیرقانونی و قابل پیگرد است.

هر گونه تجاری سازی و استفاده غیر مرتبط از محتوای این کتاب شامل قانون حقوق نویسندگان و مطبوعات خواهد بود و پیگرد قانونی خواهد داشت. در صورت نیاز به استفاده از محتوای این کتاب به هر نحوی که منجر به سود مالی شود، با دفتر انتشارات در تماس باشید.

پیشگفتار

«پرستاری اغلب به عنوان یک نهاد واحد مورد مطالعه قرار می‌گیرد، گویی پرستاری یک موضوع واحد است که تحت تاثیر فرهنگ، جغرافیا و اقتصاد سیاسی قرار نگرفته است. در واقع، در روابط اجتماعی نهفته است و در بسترهای مختلف اجتماعی- فرهنگی و تاریخی ساخته می‌شود. مجموعه آثار ارائه شده در این کتاب در عمق و نفس خود مهیب و الهام بخش است. من مطمئنم که نویسنده توانایی منحصر به فردی برای همیاری با رشته‌های جامعه‌شناسی و پرستاری دارد.»

پروفسور کارن بردا^۱، دانشگاه هارتفورد، ایالات متحده

ریکاردو آیالا^۲ تحلیل قابل توجهی از حرفه ای شدن پرستاری انجام می‌دهد. او با استفاده از مثال شیلی، ما را به سفری تاریخی و جامعه‌شناختی می‌برد که به ما کمک می‌کند تا پیشرفت (و گاهی اوقات دشواری‌هایی) را که پرستاران در سراسر جهان هنگام ساختن تصویر اجتماعی خود با آن مواجه شده‌اند، را درک کنیم. این کتاب برای کسانی که علاقمند به یادگیری بیشتر در مورد جامعه‌شناسی پرستاری هستند ضروری است و همچنین یک ورودی روش شناختی عالی برای کاوش سیستماتیک جامعه‌شناسی حرفه‌ها است.

پروفسور پائولینا براوو^۳، دانشکده پرستاری دانشگاه کاتولیک شیلی، شیلی

«کتاب دکتر آیالا منشا و تداوم حرفه پرستاری را در طول تاریخ به عنوان یک نیروی قدرتمند بر سلامت، رفاه و شکل جامعه ردیابی می‌کند. کتاب او قطب‌نمای جامعه‌شناختی مفیدی برای پیمایش قلمرو مسائل حرفه‌ای و اجتماعی که در پرستاری منعکس می‌شود، فراهم می‌کند. آیالا به طرز ماهرانه ای چگونگی انتقال پرستاری به دانشگاه، شکاف‌های فرهنگی بین پرستاری و مامایی و تأثیر این حرفه

¹ Karen Breda

² Ricardo Ayala

³ Paulina Bravo

را بر مراقبت های بهداشتی مدرن را بررسی می کند. او تحلیلی عالی همزمان و به موقع در مورد تفاوت های جنسیتی پرستاری ارائه می دهد که در عصری که به دنبال برابری و تساوی بین دو جنس است، بسیار لازم است. متن چند وجهی آیالا برای خواننده ای جذاب است که به جزئیات، پیچیدگی و مفهومی بودن موضوعاتی که می تواند بر عملکرد پرستاری تأثیر بگذارد، با اشتیاق فکر و تأمل کند. این کتاب در میان کسانی که ذهنی کنجکاو دارند و رگه های جامعه شناختی غنی مورد علاقه پرستاری را می شناسند، ارزشمند خواهد بود. من انتظار دارم که افراد غیرمتخصص، متخصص و پژوهشگر این کتاب را غنی تر ببینند، زیرا نثری در دسترس را اتخاذ می کند که تغذیه فکری را فراهم می کند که به راحتی توسط همه نوع خوانندگان قابل هضم است.»

پروفسور نیکلاس رالف⁴، دانشگاه کوئینزلند جنوبی، استرالیا

⁴ Nicholas Ralph

تعاریف مفید

فصل ۲

حرفه (Profession)

به طور کلی، یک حرفه یک دسته شغلی مبتنی بر دانش است که معمولاً پس از یک دوره تحصیلات عالی و آموزش حرفه ای و تجربه می آید؛ حداقل تا حدودی خود این دانش از علم می آید. حرفه ها همچنین چیدمان ساختاری، شغلی و سازمانی برای کار مرتبط با عدم قطعیت های زندگی مدرن در جوامع در معرض خطر می باشد.^۱

اگرچه امروزه تمایز حرفه ها از سایرین، اشکال کمتر پیچیده کار دشوار است، اغلب اوقات گروه های حرفه ای یا نخبگانی با پیوندها و ارتباطات سیاسی قوی هستند یا از مکانیسم های سیاسی نخبگان برای احاطه بازار و کنترل شغلی استفاده می کنند. کانون توجه جامعه شناختی دقیقاً در ابزارهای جدا کننده ای نهفته است که حرفه ای شدن انگیزه و مشوق آن است.

پارا حرفه ای (para-profession)

اصطلاح کمک حرفه ای (یا نیمه - حرفه ای)^۲ که در اواخر دهه ۱۹۶۰ به وجود آمد، به مشاغل «آینده دار» اشاره می کند که به وضعیت حرفه های تثبیت شده «متحول» می شود، اما در درجه اول با کاستی هایشان مشخص می شوند. در ورای این مفهوم، رمز و راز و انگ زدن به الگوهای جنسیتی تقسیم کار (مانند پرستاری، معلمی، مددکاری اجتماعی و کتابداری) نهفته است که پیش فرض آن این است که همه حرفه ها دارای جهت گیری ارزشی یکسان هستند.

حرفه ای گری (Professionalism)

حرفه ای گری برای نشان دادن مجموعه ای از ویژگی ها مانند قابلیت اطمینان (پایایی) و قابل اعتماد بودن استفاده می شود که انتظار می رود از رابطه با کاربران ناشی شود. معمول است که برای موفقیت حرفه ای ها، آنها به اطلاعات محرمانه یا حساس کاربران دسترسی داشته باشند، در حالی که کاربران به این بیمه نیاز دارند که چنین دانشی برای اهداف متقلبانه استفاده نشود. به همین دلیل است که اعتماد متقابل کلید حرفه ای بودن است.

نظریه اجتماعی (Social Theory)

تئوری مجموعه ای از اظهارات در مورد چرایی و چگونگی ارتباط ایده ها یا واقعیت ها به هم می باشد. نظریه اجتماعی از چارچوب‌های گسترده‌ای برای فرمول‌بندی نظریه استفاده می‌کند، به عنوان مثال: بر ساختار اجتماعی (الگوهای رفتاری نسبتاً پایدار)، کارکردهای اجتماعی (نقش‌هایی که برای عملکرد جامعه به عنوان یک کل ضروری تلقی می‌شوند)، تضاد اجتماعی (یک چارچوبی که جامعه را عرصه‌ای می‌داند که گروهی در آن منتفع می‌شوند و گروهی دیگر محروم می‌شوند) و تعاملات نمادین (رویکردی که جامعه را نتیجه تعاملات روزمره مردم می‌داند).

بیشتر مطالب این کتاب به تحلیل رفتار آشکار، مبارزات و تعامل هدفمند بین گروه‌های اجتماعی می‌پردازد، بنابراین از موضع تضاد اجتماعی استفاده می‌کند.

فصل ۳

قشربندی اجتماعی (Social Stratification)

این یک سیستم سازماندهی اجتماعی است که بر اساس نردبان‌هایی است که به صورت سلسله مراتبی سازماندهی شده‌اند. قشربندی یا خوشه بندی فراتر از افراد است و در بین نسل‌ها و جوامع ادامه می‌یابد.^۲ برخی از جوامع توسط قبیله و عشیره طبقه‌بندی می‌شوند (که در آن سرنوشت با تولد تعریف می‌شود)، در حالی که برخی دیگر براساس رتبه طبقه‌بندی می‌شوند (که در آن موقعیت فرد در سلسله مراتب بیشتر براساس پویایی اقتصاد تعیین می‌شود).

طبقه اجتماعی

طبقه یا رتبه، همانطور که در این کتاب به کار رفته است، پله‌ای در نردبان اجتماعی است که بر اساس درآمد، ثروت مادی و سبک زندگی تعریف شده است.^۳ سنت‌ها و برنامه‌های مختلف تحلیل طبقاتی ممکن است به تأکیدات متفاوتی منجر شود (مادی یا نمادین). کلاس یا رتبه با سایر اشکال قشربندی یا خوشه بندی ها همزیستی دارد، مانند جنسیت، قومیت، گرایش جنسی و شهروندی.

هویت رتبه اجتماعی (Social Class Identity)

رتبه یا کلاس نه تنها شامل منابع نابرابر بلکه شامل باورهای مختلف نیز می‌شود. کلاس نحوه تعامل افراد با یکدیگر را هم در یک رتبه واحد و هم در بین رتبه و طبقات نشان می‌دهد، زیرا افراد به نوعی از عضویت در یک طبقه آگاه هستند (یعنی آگاهی طبقاتی).^۴ اغلب اعمال، ترجیحات و تصمیمات

افراد به عنوان نشانگر طبقه اجتماعی (مانند اوقات فراغت، لباس، غذا، محله، لهجه و غیره) عمل می کنند و بنابراین اشکال خاصی از هویت و روابط را تقویت می کند.

تمایز اجتماعی (Social Distinction)

افراد جهان اطراف خود را با ربط دادن به رتبه اجتماعی خود، در طبقاتی دسته بندی می کنند، همانطور که می توان مستقیماً در اعمال اجتماعی آنها مشاهده کرد. این امر الگویی از مصرف فرهنگی ایجاد می کند که در زیر آن منطق خاصی نهفته است: استعداد تبدیل ذاتی به نشانگرهای رتبه^{۱۶}.

تحرك اجتماعی (Social Mobility)

افراد می توانند موقعیت خود را در سلسله مراتب طبقاتی تغییر دهند. تحرك می تواند به تغییرات در کلاس خود فرد (تحرك بین نسلی) یا به طبقه خود در مقایسه با طبقه والد (تحرك میان نسلی) اشاره داشته باشد. علاوه بر این، می توان در سلسله مراتب صعود کرد (تحرك سر بالا) یا در سلسله مراتب سقوط کرد (تحرك سر پایین).

فصل ۴

جنسیت (Gender)

تنوع زیادی در جنسیت بر حسب زمان و فرهنگ وجود دارد. به طور کلی، جنسیت مجموعه ای از بازنمایی در مورد تفاوت های جنسی است که بر اساس معانی نسبت داده شده به جنسیت به موقعیت های اجتماعی منجر می شود. جنسیت به دلیل آگاهی از سازمان اجتماعی مخرب مبتنی بر سلطه مردانه (پدرسالاری) مفهومی به شدت سیاسی شده است.

تقسیم کار جنسیتی (Sexual Division of Labor)

تقسیم کار بر اساس جنسیت، شکلی از سازماندهی است که از این فرض ناشی می شود که توانایی های بدنی نشان دهنده استعداد فرد برای انواع خاصی از مشاغل است. این فرض از نظر اجتماعی، سیاسی و اقتصادی مشکل ساز است. بر باورهای فردی و تجربیات زیسته تأثیر می گذارد و در این فرآیند فرصت های زندگی و تخصیص پاداش ها را تعریف می کند. ایده تقسیم کار جنسی به درک این موضوع کمک می کند که مثلاً چرا حرفه های تثبیت شده و معتبرتر با بازنمایی مردانه از کار مطابقت دارند، یا چرا در یک حرفه، مردان و زنان تمایل به الگوهای شغلی متفاوتی دارند.

تقسیم کار جنسی شده (Gendered Division of Labour)

این یک نوع طبقه بندی وظایف و نقش ها بر اساس تفاوت در طیف جنسیت های مختلف است. جدایی جنسیتی مستلزم مجموعه ای پیچیده از معانی و هویت ها است، به جای بدن جنسیتی به تنهایی.^۷ تقسیم بندی جنسی به وضوح نه تنها به فمینیسم بلکه به مطالعات جنسیتی به طور گسترده تری مرتبط است.

فصل ۵

مناقشه (Conflict)

افراد و گروه ها در صورت وجود اختلاف در منافع با تضاد مواجه می شوند. با این حال، تعارض یا مناقشه ذاتاً نامطلوب یا مضر نیست. به عنوان مثال، می تواند ارزش های جمعی را تقویت کند، سازمان را تشویق کند یا ارتباطات را تشدید کند. در جامعه شناسی، تئوری های مناقشه بر این باورند که نظم اجتماعی مبتنی بر روابط بین گروه ها است، که به نوبه خود مبتنی بر توزیع نابرابر منابع است.^۸ که منجر به تضاد نهفته در قالب سلطه می شود. گاهی اوقات درگیری آشکار ظاهر می شود.

مراقبت بین حرفه ای (Interprofessional Care)

مراقبت بین حرفه ای سطح عمیقی از همکاری بین ارائه دهندگان مراقبت های بهداشتی یا مراقبت های اجتماعی برای پاسخگویی همه جانبه به نیازهای کاربران است. این نه تنها شامل کار با هم و حفظ مرزها می شود، بلکه شامل تعدادی روش مانند به اشتراک گذاری و حتی مبادله نقش می شود.^{۹،۱۰}

حوزه قلمرو حرفه ای (Professional Jurisdiction)

قلمرو یک حوزه کاری است که اغلب به طور رسمی توسط قوانین قانونی محدود شده است، که یک حرفه ادعا می کند که متعلق به خودش است. تعاریف رسمی را می توان با نمادهایی همراه کرد که سلطه این حرفه را برجسته می کند. مرزهای بین حوزه های قلمرو کاری بویژه از طریق تعامل با مشاغل همسایه، دائماً مورد بازاندیشی، تعریف و رقابت قرار می گیرند.^{۱۱}

فناوری (Technology)

اگرچه فناوری اغلب به عنوان تجهیزات در نظر گرفته می شود، اما شامل چیدمانی است که بزرگتر از ماشین ها هستند: روش های زندگی، روابط، سازماندهی، تکنیک ها، روال ها، ایده ها، ارزش ها و به ویژه دارایی.^{۱۲} در این کتاب تکنولوژی و تکنولوژی سازی کردن عمدتاً در حالت «سخت افزاری» در نظر گرفته می شود.

اعتبارنامه تحصیلی (Academic Credentials)

مدرک به عنوان یک نشان (یعنی اعتبار) برای دسترسی به بازار کار عمل می کند.^{۱۳} در نیمه دوم قرن بیستم، مدارک به طور فزاینده ای به شرط استاندارد برای اثبات مهارت ها و دانش افراد تبدیل شدند. به طور معمول، این مورد در مورد مدرک لیسانس و در برخی زمینه ها مدرک کارشناسی ارشد است. مدرک دکتری حرفه ای معمولاً شرط رسمی برای دسترسی به سیستم علمی است، اگرچه برخی از مسیرهای خاص به سمت عملکرد حرفه ای هدایت می شوند.

در مرکز تئوری حرفه ها، اعتبارنامه ها نیز در مکانیسم های بسته شدن اجتماعی حرفه ها مشارکت دارند.

تورم اعتبارنامه (Credential Inflation)

الزامات کارفرمایان و در دسترس بودن گسترده دارندگان مدرک، سطح تحصیلات مورد نیاز برای ورود و ماندن در بازار کار را افزایش می دهد. در مواجهه با افزایش روزافزون نیروی کار با تحصیلات عالی، کارفرمایان می توانند انتخابی بیشتری داشته باشند، که به نوبه خود ارزش مدارک را کاهش می دهد و باعث می شود نامزدها همیشه به دنبال آموزش های بالاتر، نادرتر یا معتبرتر باشند. در جامعه شناسی به این تورم اعتباری می گویند.^{۱۴}

سازمان ها (Organizations)

سازمان ها را می توان به طرق مختلف درک کرد. به طور کلی، سازماندهی به عنوان هماهنگ کننده فعالیت ها و بازیگران در جهت دستیابی به اهداف معین تلقی می شود. با این حال، سازمان به نهادهای اجتماعی رسمی مانند بیمارستان ها، شرکت ها یا انجمن ها نیز اشاره دارد.^{۱۵} سازمان های رسمی سطح مشخصی از خودمختاری دارند، از محیط خود متمایز هستند و از طیف وسیعی از منابع مختلف برای دستیابی به اهداف خود، از جمله نحوه ساختارشان استفاده می کنند و به طور منطقی سازماندهی شده است. علاوه بر این، و زیربنای ادعای اصلی این کتاب، سازمان ها به عنوان «عرصه هایی» عمل می کنند که در آن منافع و ارزش های خارجی متعددی در کنار هم وجود دارند.^{۱۶}

الگوهای قدرت (Patterns of Power)

از نظر تاریخی، استفاده از قدرت راه‌های الگوبرداری شده‌ای دارد که می‌توان آنها را شناسایی کرد. همه آنها مشروع تلقی نمی‌شوند. در سطح فردی، استفاده از نیروی محض، اجبار و اقناع، در کنار درجه بندی‌های زیادی در این بین وجود دارد. در موارد دیگر، قدرت با استفاده از اقتدار مشروع (یعنی نقش‌های والدین، مدارک علمی و غیره) اعمال می‌شود. در سطح کلان، قدرت دارای سه «چهره» قابل شناسایی است: (۱) سیاست با چهره باز، یعنی کنش سیاسی که برای عموم قابل دسترسی است و مشروع و دموکراتیک تلقی می‌شود. (۲) تعیین دستور کار که ماهیت محرمانه‌تری دارد، ممکن است به نفع برخی گروه‌ها باشد، اما نه همه ذینفعان و می‌تواند شامل استراتژی‌های مشروع و نامشروع باشد و (۳) تمایلات دستکاری، که به معنای متقاعد کردن گمراه کننده دیگران است که تصمیم‌ها به نفع آنها گرفته می‌شود، در حالی که واقعاً چنین نیست.^{۱۷}

برخی از گروه‌های حرفه‌ای اغلب نسبت به قدرت احتیاط می‌کنند، و معتقدند (به اشتباه) چیزی ذاتاً منفی در آن وجود دارد، و با برخی استراتژی‌ها نسبت به دیگران احساس راحتی بیشتری می‌کنند، اما مهم این است که این نیز در طول زمان و فرهنگ متفاوت است. استفاده از قدرت همیشه به اقتدار رسمی (یعنی مناصب، عناوین و درجات) مربوط نمی‌شود و لزوماً منجر به سلطه نمی‌شود.

^{۱۵} گاهی از واژه نهاد به عنوان مترادف استفاده می‌شود، اما در نهاد جامعه‌شناسی بیشتر به زیرسیستم‌های اساسی جامعه اشاره دارد که حول مجموعه‌ای از ارزش‌ها می‌چرخند و این عمل فردی مانند خانواده یا دوستی را تعریف می‌کند. مثال دیگر عبارت «مؤسسه پزشکی» است که از طب غربی به عنوان یک ایدئولوژی یاد می‌کند.

نگرش‌ها (Attitudes)

نگرش‌های اجتماعی قضاوت‌های ارزیابی‌کننده‌ای در مورد چیزی است^{۱۸}، مثلاً موضع فرد در مورد استفاده از قدرت یا بیزاری از غریبه‌ها. نگرش‌های اجتماعی ممکن است با پاسخ‌ها و ترجیحات فردی متفاوت باشد.

ائتلاف‌های سیاسی (Political Alliances)

ائتلاف سیاسی زمانی ایجاد می‌شود که گروه‌ها دارای منافع مکمل باشند. برخی از ائتلاف‌ها را می‌توان رسمی و نهادینه کرد، در حالی که برخی دیگر ماهیت نمادین دارند. هدف و استراتژی یک ائتلاف می‌تواند با تغییر منافع تغییر کند، در حالی که اتحادها در صورت تضاد منافع کاملاً از هم می‌پاشند.^{۱۹}

اصلاحات سازمانی (Organizational Reform)

به طور کلی، اصلاحات تلاش می‌کنند تا حوزه‌هایی از یک سازمان را که «ناقص» تلقی می‌شوند را «تکمیل» کنند.^{۲۰} اصلاحات اغلب با عقلانیت جدید هدایت می‌شوند، بنابراین اصلاحات شامل بهبود (یا تلاش برای آن) در هماهنگی، کارایی و اثربخشی است، اگرچه اصلاحات نیز تغییر می‌دهند. گروه‌بندی‌ها و جریان‌های قدرت و نفوذ در «عرصه‌ای» که یک سازمان نمایندگی می‌کند.

پویایی سازمانی (Organisational Dynamics)

پویایی سازمانی که اغلب غیرخطی است، سیستمی از واحدها و زیرواحدهای متقابل را در بر می‌گیرد. این پویایی‌ها شامل جریان اطلاعات و قدرت و همچنین توالی‌ها، الگوها و جهت تغییر می‌شود.

فرهنگ سازمانی (Organizational Culture)

فرهنگ یک سازمان مجموعه‌ای از باورها و نگرش‌های مشترک در مورد راه‌های پذیرفته شده برای ادامه و انجام کارها است. فرهنگ به اندازه قواعد رسمی در توضیح نحوه واکنش سازمان‌ها عاملی قدرتمند است.

کالا (Commodity)

کالا یک جنس قابل فروش است. در جامعه امروزی، دانش نیز به یک کالا تبدیل شده است، زیرا در مبادلات تجاری یا برای تولید کالاها یا خدمات دیگر یا ایجاد دانش بیشتر استفاده می‌شود.^{۲۱} تخصص و دانش را نمی‌توان صرفاً از حرفه‌ای‌ها بدست آورد. امروزه در دستورالعمل‌ها نیز یافت می‌شود و در نرم‌افزار ماشین‌آلات ذخیره می‌شود و ازینرو بعنوان یک کالا به اشکال مختلف تولید و مصرف می‌شود.

جنبش اجتماعی (Social Movement)

جنبش‌های اجتماعی شامل کنش‌های نظام‌مندی هستند که به اختلاف نظرها رسیدگی می‌کنند، که توسط جمعی انجام می‌شود که هدف مشترکی دارند. این کنش جمعی توسط کسانی انجام می‌شود که به نوعی از مشارکت طرد شده یا توسط سیاست فرهنگی نامرئی شده اند.^{۲۲}

بوم‌شناسی (Ecology)

همانند سیستم‌های بیولوژیک، سیستم‌های اجتماعی مانند یک اکوسیستم با یکدیگر ارتباط دارند. اگرچه این دیدگاه استعاری است، اما تأکید خاصی بر بررسی نقش منافع گروهی رقیب در نظم اجتماعی-اقتصادی گسترده‌تر و نحوه توزیع منابع دارد. این دیدگاه به این دلیل مفید است که نمی‌توان یک سیستم را تنها با نگاه کردن به پویایی درونی خود درک کرد.

در مطالعه اکولوژی‌ها، همه سیستم‌ها، نهادها و گروه‌های مرتبط با هم می‌توانند واحدهای تحلیل مرتبط باشند. با نگاهی به سطوح مختلف، می‌توان به طور مؤثرتری به شبکه پیچیده نیروهای تغییر اشاره کرد.

منابع

1. Evetts, J. (2013). Professionalism: Value and ideology. *Current Sociology*, 61(5–6), 778–796.
2. Etzioni, A. (1969). *The semi-professions and their organization: Teachers, nurses, social workers*. New York: Free Press.
3. Scambler, G. (2013). Social class. In J. Gabe & L. F. Monaghan (Eds.), *Key concepts in medical sociology* (pp. 3–6). London: Sage.
4. Wright, E. O. (2005). Social class. In G. Ritzer (Ed.), *Encyclopedia of social theory* (pp. 717–724). Thousand Oaks: Sage.
5. Jones, P., & Bradbury, L. (2018). *Introducing social theory*. Cambridge, MA: Polity Press.
6. Bourdieu, P. (2016). *La distinction: critique sociale du jugement*. Paris: Les éditions de minuit.
7. Mills, M. B. (2016). Gendered divisions of labor. In L. Disch & M. Hawkesworth (Eds.), *The Oxford handbook of feminist theory* (pp. 283–303). New York: Oxford University Press.
8. Collins, R. (1994). The conflict tradition. In R. Collins (Ed.), *Four sociological traditions*. New York: Oxford University Press.
9. Coyle, J., Higgs, J., McAllister, L., & Whiteford, G. (2011). What is an interprofessional health care team anyway? In S. Kitto, J. Chesters, J. Thistlethwaite, & S. Reeves (Eds.), *Sociology of inter-professional health care practice: Critical reflections and concrete solutions* (pp. 39–54). New York, NY: Nova Science Publishers.
10. Reeves, S., Lewin, S., Espin, S., & Zwarenstein, M. (2010). *Interprofessional teamwork for health and social care: Partnership working in action*. Oxford: Wiley-Blackwell.
11. Abbott, A. (1986). Jurisdictional conflicts: A new approach to the development of the legal professions. *American Bar Foundation Research Journal*, 11(2), 187–224.

12. Gunderson, R. (2016). The sociology of technology before the turn to technology. *Technology in Society*, 47, 40–48.
13. Collins, R. (1979). *The credential society: An historical sociology of education and stratification*. New York, NY: Academic Press.
14. Collins, R. (2002). Credential inflation and the future of universities. In S. Brint (Ed.), *The future of the city of intellect: The changing American university* (pp. 23–46). Stanford: Stanford University Press.
15. Sometimes the word institution is used as a synonym, but in sociology institution rather refers to a society's essential subsystems, which revolve around a set of values, and this defines individual action, such as the family or friendship. Another example is the expression 'the medical institution' to refer to Western medicine as an ideology.
16. Brunsson, N., & Sahlin-Andersson, K. (2000). Constructing organizations: The example of public sector reform. *Organization Studies*, 21(4), 721–746.
17. Lukes, S. (2005). *Power: A radical view*. London: Red Globe Press.
18. Voas, D. (2014). Towards a sociology of attitudes. *Sociological Research Online*, 19(1), 1–13.
19. Roskin, M. G., Cord, R. L., Medeiros, J. A., & Jones, W. S. (2014). *Political science: An introduction*. Boston: Pearson.
20. Brunsson, N., & Sahlin-Andersson, K. (2000). Constructing organizations: The example of public sector reform. *Organization Studies*, 21(4), 721–746.
21. Kendall, D. (2012). *Sociology in our times*. Belmont: Cengage Learning.
22. Arthur, M. M. L. (2008). Social movements in organizations. *Sociology Compass*, 2(3), 1014–1030.

فهرست مندرجات در یک نگاه

عنوان

صفحه

بخش اول: تمایز و ساختاردهی	۱
فصل ۱- مروری بر مطالعه	۱
فصل ۲- پرستاری به عنوان یک حرفه: تنش های قدیمی، بینش های جدید	۷
فصل ۳- وضعیت پرستاری: ساخت شغل و هویت طبقه اجتماعی	۲۹
فصل ۴- بازتکرار جنسیت در پرستاری	۵۵
فصل ۵- قرمز و آبی: رقابت بر سر قلمرو، از دست دادن قدرت	۷۳
بخش دوم: تاثیر گذاری بر محیط	۱۰۰
فصل ۶- وقتش رسیده: تغییر الگوهای قدرت	۱۰۱
فصل ۷- سازمان، زمینه، منظر: ناوبری اصلاحات	۱۲۷
فصل ۸- پرستاران در منظر جدید روابط بین حرفه‌ای	۱۴۹
بخش سوم: ایده ها و اقدامات پژوهشی	۱۷۳
فصل ۹- یادداستی بر روش شناسی تحقیق	۱۷۵
فصل ۱۰- کلام آخر: برداشت از مطالعه - سوئیت شغلی	۱۹۱
منابع مورد استفاده در کتاب	۲۱۵

فهرست مندرجات کتاب

صفحه	عنوان
۱.....	بخش اول: تمایز و ساختاردهی.....
۱.....	فصل ۱- مروری بر مطالعه.....
۷.....	فصل ۲- پرستاری به عنوان یک حرفه: تنش های قدیمی، بینش های جدید.....
۸.....	خاستگاه ها: اندیشه الهیاتی از حرفه ها.....
۱۰.....	برگشت های مفهومی در جامعه شناسی حرفه ها.....
۱۴.....	اکولوژی پرستاری.....
۲۳.....	خلاصه فصل.....
۲۵.....	منابع فصل.....
۲۹.....	فصل ۳- وضعیت پرستاری: ساخت شغل و هویت طبقه اجتماعی.....
۳۱.....	آکادمیک سازی شغل پرستاری.....
۳۳.....	جنبه های اجتماعی پرستاری شیلی.....
۳۵.....	تدوین داستان های پرستاران.....
۳۸.....	گرفتاری در بن بست.....
۴۲.....	ما به هم تعلق نداریم، پرستار.....
۴۸.....	بازتولید اجتماعی یک شغل طبقه متوسط.....
۵۰.....	خلاصه فصل.....
۵۲.....	منابع فصل.....
۵۵.....	فصل ۴- بازتکرار جنسیت در پرستاری.....
۵۶.....	نابرابری های اجتماعی مبتنی بر جنسیت در شیلی.....
۵۸.....	مردان در پرستاری: مردانگی در محل کار.....
۵۹.....	دانشجویان پسر در پرستاری: داستان هایی از عرصه.....
۶۷.....	مسائلی برای تأمل بیشتر.....
۶۸.....	خلاصه فصل.....

فصل ۵- قرمز و آبی: رقابت برسر قلمرو، از دست دادن قدرت.....۷۳

زمینه.....۷۵

مطالعه دو حرفه با تماس بسیار کم با یکدیگر.....۷۷

خاستگاه های اولیه پرستاری و مامایی در شیلی.....۸۰

آموزش آکادمیک پرستاران و ماماها.....۸۴

تقسیم کار و گسترش مرز.....۸۷

تعارضات حوزه قانونی و مبارزه برای تعیین مرزهای قانونی.....۹۰

آگاهی طبقه اجتماعی و تحرک اجتماعی.....۹۲

خلاصه فصل.....۹۴

منابع فصل.....۹۶

بخش دوم: تاثیر گذاری بر محیط..... ۱۰۰

فصل ۶- وقتش رسیده: تغییر الگوهای قدرت..... ۱۰۱

تثبیت الگوهای قدرت در تنظیمات سازمانی در شیلی.....۱۰۴

الگوهای قدرت در موسسات مراقبت بهداشتی.....۱۰۶

تلاش برای اعتبارسنجی یک سنجه داخلی.....۱۰۷

متحدین: تماس و پاسخ.....۱۱۰

ساختاردهی اعتبارنامه های پرستاری.....۱۱۳

تغییر نگرش.....۱۱۸

خلاصه فصل.....۱۲۱

منابع فصل.....۱۲۴

فصل ۷- سازمان، زمینه، منظر: نوابری اصلاحات..... ۱۲۷

سازمان: بیمارستان در دریای اجتماعی شناور می ماند.....۱۳۰

بی سازمانی: بادهای اصلاحات می وزد.....۱۳۳

سازماندهی مجدد: دست های قوی تری سکان را نگه می دارند.....۱۳۹

خلاصه فصل.....۱۴۴

منابع فصل.....۱۴۵

فصل ۸- پرستاران در منظر جدید روابط بین حرفه ای..... ۱۴۹

سیستم و تغییرات آن: تحولات چشم انداز.....۱۵۴

عملکرد درونی پرستاری: تکامل.....۱۵۸

انواع تعامل با سایر اجزای سیستم.....۱۶۴

۱۶۷..... رمز‌گشایی کد اجتماعی پرستاران: یک دستگاه ایدئولوژیک

۱۷۲..... منابع فصل

۱۷۳..... بخش سوم: ایده‌ها و اقدامات پژوهشی

فصل ۹- یادداستی بر روش‌شناسی تحقیق ۱۷۵

۱۷۹..... رویکردی به جهان طبیعی شده و پیچیده

۱۸۳..... نمونه‌گیری از نسخه‌های ناهمگن پرستاری

۱۸۵..... قوم‌نگاری پرستاری بیمار و پرستاری مراقبت‌های اولیه

۱۸۷..... همدلی با پرستاران: اولین برداشت‌ها

۱۸۹..... منابع فصل

فصل ۱۰- کلام آخر: برداشت از مطالعه - سوئیت شغلی ۱۹۱

۱۹۵..... محدودیت‌های مدل موقعیت شغلی

۱۹۷..... آشنایی با محدودیت‌های کار من

۲۰۳..... درگیر شدن با کارهای مرتبط

۲۰۸..... ایده‌هایی برای تحقیقات آینده

۲۱۲..... منابع فصل

منابع مورد استفاده در کتاب ۲۱۵

لیست اشکال

شکل	صفحه
شکل ۱-۲ بوم شناسی اجتماعی پرستاری	۱۴
شکل ۱-۵ ماماهاى شیلیایی (دانشگاه شیلی)	۷۹
شکل ۲-۵ پرستاران شیلیایی در دفاع از صلاحیت خود اعتراض می کنند	۷۹
شکل ۱-۹ راهنمای مشاهده: نمودار کلی ترانزیت و روابط	۱۸۲

بخش اول

تمایز و ساختاردهی

فصل ۱

مروری بر مطالعه

روزگاری پرستاران را به عنوان چهره‌های فرشته سان، آسیب‌پذیر و برازنده تصور می‌کردیم، که با شنل‌های رقصان در باد در کنار مجروحان در میدان جنگ زانو می‌زدند، از عکس آنها به عنوان نماد سکوت در پوستر بیمارستان استفاده می‌شد یا لباس سفید درخشانی پوشیده و در آغوش ملوان در حال بوسیدن غرق می‌شد. آن دورانی بود که به نظر می‌رسید پرستاران بهترین برکات وجودی انسان را تداعی می‌کنند.

در دنیایی که بجای انسان‌ها توسط بشر ساخته شده است، جایی برای رمانتیسم و قهرمان‌گرایی و بازنمایی زیبایی‌شناختی پرستار باقی می‌ماند؛ اما به همان اندازه که وقتی چشمان خود را می‌بندیم و آن تصویر پربار را به یاد می‌آوریم، این تصویر بت انگیز نمایان می‌شود که این اساس این تحقیق نیست. ممکن است فرض شود که گرچه در خارج از دنیای پرستاری، مردم به این حرفه در منظره عاشقانه فکر می‌کنند، اما حقیقت کاملاً متفاوت است. این حرفه ماهیتاً یک معمای جامعه‌شناختی است.

سفر به بیمارستان یکی پس از دیگری، در هر گوشه دنیا، از جاده‌های اطراف، جایی که صدای آژیر آمبولانس به گوش می‌رسد و در شگفت می‌ماند که چه بدبختی رخ داده است، تا خود بستر بیمار، جایی که پرستاران مشغول حکاکی در پرونده بیماران است، با فتنه‌ای پس از فتنه دیگر همراه است. البته، این افکار معمولاً زودگذر هستند، مگر اینکه شخص یک مردم‌نگار بیمارستانی باشد. آن کارگران چه کسانی هستند؟ دارن چه کار می‌کنند؟ چه چیزی آنها را به این بیمارستان آورده است؟ زندگی اینجا چگونه است؟ در چه موردی صحبت می‌کنند؟ آیا آنها هم مثل بقیه ما می‌خندند؟ یا در اصطلاح دانشگاهی، بیمارستان از نظر اجتماعی چگونه سازماندهی شده است و پرستاران چه نقشی در آن دارند؟

مطالعه جامعه امکان ردیابی معماری روابط را فراهم می‌سازد و هر قطعه آن حاوی سرنخ‌هایی از واقعیت‌های گذشته و حال فراهم می‌کند. این قطعات منعکس‌کننده سنن و اقدامات کسانی است که نقش‌های اجتماعی را ایفا می‌کنند. کار بخش مهمی از عملکرد و زندگی اجتماعی جامعه است. در این راستا می‌پرسیم، آیا پرستاران باید به‌عنوان یک حرفه خودساخته، هدفمندتر روی کار خود متمرکز شوند؟ سوال بنیادین این است که «آیا پرستاری یک حرفه است؟»، و بحث‌های طولانی مدت پیرامون ماهیت حرفه‌ای این شغل تا چه اندازه مناسبت دارد؟ در حالی که بیشتر باورها، فرضیات و دانش ما در مورد حرفه پرستاری تحت سلطه واقعیت‌ها، مشکلات و سیاست‌های جامعه ایالات متحده است، این تحقیق از این جهت متفاوت است که احتمالاً یکی از بزرگترین کاوش‌های این حرفه در خارج از دنیای انگلیسی زبان است.

در شیلی، جایی که تنها تعداد کمی از مشاغل با چنین سرمایه‌گذاری تایید می‌شوند، بحث در مورد «حرفه‌ای بودن» به مبانی خوشه‌بندی اجتماعی در کار اشاره دارد. این موضوع در طول بحث‌های جامعه‌شناختی در محافل اروپایی گیج‌کننده‌تر شد، هرچند در بریتانیا و ایالات متحده آمریکا بسیار کمتر. این تفاوت به لزوم کاوش بیشتر بورسیه‌های بین-کشوری اشاره دارد که بر اساس دیدگاه‌های جهانی و نقش دولت در تعریف گروه‌های حرفه‌ای، تخصیص وضعیت و حفظ امتیازات بسیار متفاوت است. در جائیکه در دنیای انگلیسی زبان، با جوامعی که به سمت پویایی اقتصادی باز گرایش دارند، مفهوم «حرفه» در میان مشاغل با رتبه بالا مورد مناقشه قرار می‌گیرد، در اروپا این بحث نابجا به نظر می‌رسد، جایی که این اصطلاح، به جای سرمایه‌گذاری افتخاری، برای هر حوزه کار تخصصی قابل اعمال است و بنابراین سوال "آیا پرستاری یک حرفه است؟" بی‌معنی بنظر می‌رسد. در این سنت دوم، حرفه‌ها (les métiers) به دسته‌های اجتماعی-حرفه‌ای تقسیم می‌شوند، در حالی که اولی عمدتاً به مشاغل و صنایع دستی تقسیم می‌شود (و در جایی در این بین قرار می‌گیرد)، که برخی آن را «نیمه حرفه‌ای» می‌نامند. این تقسیم‌بندی که توسط دو سنت جداگانه هدایت می‌شود، مطمئناً برای رویکردی به (و توضیح) سؤال تحقیق اول من بسیار مهم بود.

با پرداختن به مسئله بر اساس سنت دوم، پاسخ بسیار آسان بود. با این حال، اولی چارچوب جامع‌تری برای تفسیری ظریف از ساخت حرفه‌ها ارائه کرد. دستیابی به موقعیت حرفه‌ای برای پرستاران شیلی یک موضوع ثابت بوده است، موضوعی که در بحث بین‌المللی نفوذ می‌کند. با در نظر گرفتن این زمینه، این سوال به این شکل تغییر می‌کند: تا چه اندازه ساخت پرستاری به‌عنوان یک حرفه توسط دگرگونی‌هایی که یک جامعه شاهد آن است، شکل می‌گیرد؟ چنین تغییری جنبه‌های جامعه‌شناختی (و تاریخی) را به مرکزیت حوزه تحقیق تبدیل می‌کند.

تاریخ‌های بسیار کمی در کار من مشخص شده است، و با وجود بوی تاریخی آن، این یک مطالعه تاریخی نیست (به استثنای یکی از فصل‌های تشکیل دهنده آن). این پایان‌نامه به عنوان مجموعه‌ای از روایات، داستانی را روایت می‌کند که احتمالاً عده زیادی آن را می‌دانند، اما به گونه‌ای متفاوت گفته می‌شود. دلایل بی‌تکلف متعددی وجود دارد که چرا من عمداً روایت‌ها را بسط می‌دهم، نه اینکه صرفاً با نوشتار ساده و آکادمیک هماهنگ باشم و شیوه بیان علمی خودم را ایجاد کنم. یکی از جنبه‌های آن این است که دیدگاه‌های مهم دانش به صورت روایتی سراغ ما می‌آیند (همانطور که از طریق تجربیات دیگران به زندگی دیگران نزدیک می‌شویم، داستان‌های آن‌ها بینش تازه‌ای به همراه می‌آورد). دلیل دوم این است که، در حالی که من واقعاً نمی‌توانم خواننده را به میدان تحقیق واقعی بیاورم، بهبود توصیف محیط و بازسازی داستان‌های شخصی واقعی‌ترین منبع برای بیان آنچه در طول تحقیقات میدانی‌ام درک کرده، دیده، شنیده و حس می‌کنم، است. در غیر این صورت تقریباً غیرممکن است که به صورت مکتوب به اشتراک گذاشته شود. من همچنین می‌توانم اضافه کنم که روایت‌ها روحیه نویسنده (و خواننده) را تغییر می‌دهند، به گونه‌ای که ارتباط صمیمانه‌تر با مخاطب را تسهیل می‌کنند، بیش از آنکه قابل مشاهده باشد. دلیل دیگر این است که روایت‌ها به دور از «کدورت معرفت‌شناختی»، با روش‌های استقرایی شناختی ارتباط نزدیک دارند و ذهنیت ضمنی محقق را در ساخت داده‌ها آشکار می‌سازند و در فرآیند افزایش امکانات تخیل جامعه‌شناختی غنی می‌شوند. به همین دلیل است که روایت اهمیت دارد و در نوشتن من نقش محوری دارد. با در نظر گرفتن این موضوع، فصول کتاب را طوری نوشته‌ام که گویی بخشی از گفتگوی من با خوانندگان نادیده‌ام است. من که نمی‌توانستم این مزایا را رد کنم و از کمبود محاسن ادبی در آنها آگاه بودم، داستان‌ها را قطعه قطعه، بصورت کسری از یک کل در هر زمان جمع‌آوری کردم، زیرا متوجه شدم که برخلاف نثر داستانی، صحنه‌های واقعی و داستان‌های واقعی دقیقاً همان واقعیت هستند. فریبندگی آنها در واقعیت آنها نهفته است.

اهمیت این کار در این است که ما واقعاً توضیح یا راه حل اساسی برای این مشکل نداشته ایم، که آیا باید پرستاری را به عنوان یک حرفه تعریف کنیم. بیشتر مطالعاتی که به تبیین این موضوع می‌پردازند، گزارش‌هایی از پرستاران است که صرفاً دیدگاه خود را از منظر اثباتی بیان می‌کنند. این انتقاد عمده به تحقیقات پرستاری است (بیشتر بر روی آنچه که پرستاران فکر می‌کنند تمرکز می‌کند تا اینکه چگونه کارها را انجام می‌دهند).

هدف روش شناسی من دقیقاً پر کردن این شکاف بود. این شامل یک کاوش قوم‌نگاری گسترده در دنیای پرستاری بود که آنچه را که مشاهده کردم با مصاحبه‌های عمیق و تجزیه و تحلیل اسناد بسیاری که در طول تحقیقات میدانی خود گردآوری کردم، ترکیب می‌کرد.

سپس داده‌های این منابع مختلف به منظور ایجاد یک برداشت معنادار از حرفه پرستاری به عنوان یک واحد سیستمیک، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. این دیدگاه کاوش در تعامل آن با مشاغل مرتبط، مبادلات آن با محیط، ایدئولوژی‌ها، نهادها و خوشه بندی‌های داخلی آن را فراهم می‌کرد. در حالی که این کاوش توجه را به عملکرد موفق و غیرقابل انکار پرستاری شیلی جلب می‌کرد، به نوبه خود مشکلات دیگری را که مورد علاقه جامعه شناختی بود، مانند پیامدهای مخرب پروژه بسته شدن اجتماعی آن (یک الگوی اجتماعی که به نفع یک گروه بوده در حالی که دیگران را محروم می‌کرد)، آشکار کرد.

در ادامه، فصل ۲ ظهور حرفه‌ها را در جوامع قرون وسطی نشان می‌دهد و طیفی از رویکردهای جامعه‌شناختی را در مقابل کار حرفه‌ای قرار می‌دهد. این فصل مفهومی را که در پیشینه و متون رایج پرستاری به این حرفه داده شده است، تشریح می‌کند و سپس با ارائه رویکرد سیستمی به حرفه و ارائه چارچوبی برای تحلیل‌های سیستماتیک، بحث را بسط می‌دهد.

فصل ۳ به طور انتقادی به تلفیق آموزش پرستاری در دانشگاه به عنوان مکانیزمی برای مشارکت در بازتولید تفاوت‌های اجتماعی بر اساس نخبگی حرفه‌های کارشناسی می‌پردازد. روایت‌های قوم‌نگاری برای بحثی بدیع ارائه می‌شود که حس «تمایز اجتماعی» از ارتقای موقعیت را نشان می‌دهد که از طریق آن پرستاران آموزش دیده دانشگاه عنوان «پرستار» و عملکرد «پرستاری» را در انحصار خود درآورده‌اند.

فصل ۴ به بحث در مورد جنسیت و روابط جنسیتی در کار می‌افزاید. در حالی که بورس تحصیلی قابل توجهی در مورد مرزهای داخلی بین پرستاران مرد و پرستاران وجود دارد، اطلاعات کمی در مورد ساخت این مرزها در مراحل اولیه اجتماعی شدن وجود دارد. این فصل نه تنها آسیب‌های موجود در فرصت‌های زندگی را برجسته می‌کند، زیرا هویت جنسیتی با هویت پرستاری در میان دانشجویان پسر متوازن است، بلکه پایه‌ای برای استدلال درباره ایدئولوژی سیاسی زیربنایی با هدف به تصویر کشیدن تصویری توانمند از پرستاران فراهم می‌کند.

فصل ۵ تضاد طولانی مدت بین دو شغل رقیب، پرستار و ماما را نمایان می‌کند، که به ریشه‌های تضاد در فناوری سازی و مدیریت گرایي مراقبت‌های بهداشتی بر می‌گردد. در حالی که این فصل

بینش‌های مرتبط با مماشات تضاد را ارائه می‌کند، همچنین به تحولات زمینه‌ای، خارج از حرفه‌ها، به‌عنوان منبع یا تعامل مخرب بین بازسازی حوزه‌های حرفه‌ای اشاره می‌کند.

فصل ۶ پیچیدگی‌های اصلاح بهداشت و مشارکت متخصصان در آن را بیان می‌کند. از آنجایی که پرستاران اعتبارنامه‌های جدیدی به دست می‌آورند و خود اعتبارنامه‌ها ارزش نمادین بیشتری پیدا می‌کنند، روند اصلاحات فضاهایی را برای اعمال قدرت و زیر سوال بردن الگوهای قدرت باز کرده است. این استدلال بر سیستم فزاینده اعتبارنامه‌ها در پرستاری تأکید می‌کند و به طور گسترده تر، تحول سلسله مراتب و الگوهای ارتباطی را در بین مشاغل نمایان می‌کند.

فصل ۷ نگاهی به ساختار سازمانی فرآیند اصلاحات دارد که قبلاً مورد بحث قرار گرفت، با این پیش‌بینی که مطرح کردن این محیط به بینش بیشتر در مورد مبادلات بین حرفه‌ها و اکولوژی آنها کمک می‌کند و اینکه چگونه اولی صرفاً با این دومی سازگار نمی‌شود، بلکه آن را نیز دستکاری می‌کند.

فصل ۸ با در نظر گرفتن تعداد روابطی که حرفه پرستاری در سیستم مراقبت‌های بهداشتی ایجاد کرده است و دستگاه‌های مختلفی که پرستاران برای اعمال قدرت به طور جمعی استفاده می‌کنند، به پایان می‌رسد.

فصل ۹ به بازنگری چگونگی تحقیق من در مورد حرفه پرستاری می‌پردازد. علاقه فزاینده‌ای به کاوش اتنوگرافیک حرفه‌ها وجود دارد، زیرا در این صورت محققان ممکن است به آنچه تلویحی است دسترسی داشته باشند و آنچه را که شرکت‌کنندگان ممکن است همیشه در مورد اعمال و تعاملات خود از آن آگاه نباشند، کشف کنند. با انجام این کار، این محقق همچنین به آنها فرصت داد تا در مورد کار خود تأمل کنند.

هدف بنیادین این کتاب همیاری با پیکره نوظهور پیشینه و متون در جامعه‌شناسی در مورد حرفه‌ها است. پرستاران باید بدانند که هدف از تجزیه و تحلیل انتقادی حرفه خود، بیش از هر چیز، آموزش است. در بلندمدت، این کار ممکن است واقعاً تفکر، بحث و تحقیق بیشتر را در میان پرستاران تشویق کند. همین امر در مورد جامعه‌شناسان نیز صدق می‌کند.

فصل ۲

پرستاری به عنوان یک حرفه: تنش های قدیمی، بینش های جدید

وضعیت حرفه ای پرستاری (نقطه شروع این تحقیق) موضوعی پرشور در میان دانشمندان پرستاری بوده است که بیشتر بحث بر سر این است که آیا پرستاری به عنوان یک حرفه رتبه بندی شود یا نه. این موضوع که یک حرفه چیست، به خودی خود، همچنین منجر به بحث های زیادی شده است، زیرا می تواند هم مبهم و هم سردرگم کننده باشد و این اصطلاح اغلب به روش های متناقضی استفاده می شود، به این معنی که نه تنها می توان آن حرفه را به عنوان یک برچسب فنی در نظر گرفت، یا یک نماد اجتماعی، اما اغلب با یک رتبه افتخاری نیز همراه است. علیرغم این تناقضات ظاهری، می توان همه این تعابیر را مطلوب در نظر گرفت. برای رسیدن به نتیجه ای در این حوزه، تحقیقات در پرستاری چندین رویکرد را مورد کاوش قرار داده است، بسیاری از آنها پرستاری را در قلمرو «حرفه های نوظهور» یا «نیمه حرفه» قرار می دهند (Cutcliffe & Wieck, 2008; Hiscott, 1998; Hood & Leddy, 1993; Porter, 1992; Reed, 1993)

این فصل به بازنگری خاستگاه حرفه ها و چارچوب های اصلی می پردازد که جامعه شناسی از طریق آن به تبیین این موضوع پرداخته است. با تجزیه و تحلیل تأثیر دیرینه اندیشه الهیات^۵ نظم اجتماعی، و تعریف نهادهای حرفه ای و شکل دهی آن به روابط دولت-کارگر آغاز می شود. سپس با یک بحث جامعه شناختی در مورد کار حرفه ای و تخصص در جوامع معاصر دنبال می شود. در پایان فصل، بحث بر روی روابط سیستمی که شغل پرستاری را با سایر اجزای سیستم مرتبط می کند و پیامدهای این تعامل در ایجاد پرستاری مدرن، تمرکز می کند.

⁵ Theological Notion

خاستگاه‌ها: اندیشه‌های هیأتی از حرفه‌ها

این بخش از کتاب با مروری اجمالی بر برداشت‌های هیأتی از نظم اجتماعی و نحوه تأثیرگذاری آن بر ایده کار حرفه‌ای آغاز می‌شود. این ایده نقطه‌شروعی را برای درک تمایز اجتماعی که مشخصه یک حرفه است، بر خلاف سایر اشکال کار فراهم می‌کند.

امروزه آنچه غیرقابل انکار به نظر می‌رسد این است که قانون و پزشکی به عنوان نمادهای حرفه‌ای‌گرایی در نظر گرفته می‌شوند. هر دو حرفه سابقه طولانی دارند که به مدل‌های قرون وسطایی کار و دولت می‌رسد (Bouckaert, 2007; Bourdin, 2004). اینها ساختار پیچیده‌ای از اجتماع را تا قرن بیستم فراهم کردند. این رویکرد ریشه در این دیدگاه مغرضانه دارد که دولت به یک دسته ضامن قانون همگانی انحصاری ارتقاء می‌یابد، به شیوه‌ای که فلسفه سیاسی و سیستم صنفی دولتی را تعریف می‌کند. بنابراین، شرکت‌گرایی از کاتولیک به ساختار دولتی منتقل شد و به یک برداشت کامل از سیاست بسط یافت.

در قرون وسطی هسته و محور اصلی توسعه جامعه را صنایع دستی و حرفه‌ها تشکیل می‌دادند (Dubar & Tripier, 1998). در این زمان، کارگران بر اساس کسب و کار خود در محله‌های مختلف گروه‌بندی می‌شدند، هر صنفی به دنبال آن بود که تخصص و قلمرو خود را مشخص کند. این راهی برای کنترل منطقه نفوذ آنها بود. رتبه حرفه‌ای‌ها هم نشان‌دهنده دانایی و هم جایگاه اجتماعی آنها بود و از طریق یک صلاحیت به یک نهاد قانونی تبدیل شدند. این اصل هنوز در عناوینی مانند Professeur d'État (معلم دولتی) و Diplôme d'État de Docteur en Médecine (دکترای پزشکی دولتی) و مواردی از این دست منعکس می‌شود. یک تشکل حرفه‌ای (یعنی یک شکل شرکتی) انعکاس چنین مفهوم هیأتی از نظم اجتماعی و مدیریت عمومی است (Bouckaert, 2007)، یادآور ایده پیکره مسیح (corpus = بدن) است که در آن اعضای مختلف با هم یک کل واحد را به طور نمادین تشکیل می‌دهند. به همین ترتیب، یک حرفه، همانند *professio* دلالت بر این دارد که باید یک ایدئولوژی را «تبلیغ» کرد و به عنوان یک انتخاب زندگی، تحت سوگند و به وسیله انتصاب در آن فعالیت کرد، در برخی امور متخصص بود و طبق مجوز مقام وزارت مشغول شد. اولین شغل‌های غیر هیأتی که در دانشگاه‌های قرون وسطی این جایگاه را به دست آوردند، پزشکی و حقوق بودند (Carr-Saunders & Wilson, 1933) که با آن سنت استقامت را آغاز کردند. کار، به نوبه خود، در زندگی مدنی و همچنین در زندگی معنوی به موضوعی تبدیل می‌شود که اهمیت روزافزونی پیدا می‌کند.

مطابق با این ایده، بر اساس دکترین کاتولیک، فردی که کار نمی‌کند بخشی از خود را از دست می‌دهد، بی‌کاری شرم‌آور تلقی می‌شود، واقعیتی که از طریق افزایش ادغام کلیسا و دولت بزرگ‌تر

می‌شود. این ساختار بیشتر به حوزه‌های کاری تقسیم می‌شود. هنرهای آزاد مربوط به حرفه‌ها و هنرهای مکانیکی بدون رتبه باقی مانده است. دلیل آن این است که هنرهای آزاد فکری، مقدس، نظری و انتزاعی تلقی می‌شدند، در حالی که هنرهای مکانیکی تجربی، عملی و مردمی بودند. این طبقه بندی دیدگاه مذهبی مردانه و سلسله مراتبی رومی را منعکس می‌کند نه تنها از کار، بلکه همچنین از زندگی و جامعه، که تأثیر آن در سراسر جهان مسیحیت گسترده خواهد بود.

علیرغم ظهور یک مدل جایگزین آنگلساکسون از مشاغل (در نتیجه اصلاحات در آلمان و جدا شدن انگلیس از کلیسای کاتولیک روم)، از همان عناصر ساختاری اما در منشوری متفاوت استفاده شد. برای نمونه، شغل، شرط لازم برای رسیدن به منزلت و منزلت حرفه‌ای بالاتر می‌تواند به عنوان یک فراخوان شخصی بدون واسطه و فعالیت کارگری که توسط جامعه‌ای متشکل از افراد برابر، یعنی اجتماع برادری حمایت و تنظیم می‌شود، پدید آید. این عناصر محوریت دگمای ژرمنیک، *völkisch* یا نظم دنیوی را تشکیل می‌دهند، که با نظم مقدس سلسله مراتبی رومی در تضاد است (Hahn, 1995; Thornhill, 2006)

این خاستگاه مذهبی تأثیر بسزایی در تفکیک فضای کاری حرفه‌ای از غیرحرفه‌ای داشته است. این جدایی به تقسیم‌بندی ختم شده است که کارگران غیرحرفه‌ای را بی‌سواد و حرفه‌ای‌ها را تحصیل کرده می‌داند و شکافی بین ساختار منظم حرفه‌ها و بی‌نظمی ناشی از ساختار غیرحرفه‌ای ایجاد کرده است. تقریباً ادعا می‌شود که بنیان و زیربنای حرفه به عنوان یک فراخوان شغلی، ایدئولوژی یک فرد است. بنابراین، فراگیران مشتاق اجازه نداشتند خودشان را خود بصورت فردی آماده نمایند، بلکه با پیروی از استادی که به فرد در پذیرش شغل مورد نظر و رشد توانایی‌ها، ارزش‌ها و باورها کمک می‌کرد، آماده شوند. این امر به دانش و عملکرد مشروعیت می‌بخشد، اما به شاگردان نیز انحصار و مختص بودن می‌دهد که در درازمدت، یک دودمان و نسب ایجاد می‌کند. به این ترتیب، یک حرفه تبدیل به یک جامعه و یک نماد اجتماعی می‌شود که زمینه آن استفاده از آیین گزار، سوگند، به هم رساندن دو مؤلفه مهم برای این دیدگاه است: پذیرش در اصل و نسب و اتخاذ مجموعه‌ای از ارزش‌ها، برای تبدیل شدن به این حرفه.

در حالی که این تحلیل تا آنجایی که از نظر تاریخی در عرصه الهیات سیاسی مرتبط است، ایده‌های قدیمی را در چارچوب حرفه‌هایی که موقعیت ممتازی در تفسیر خود پرستاران داشته‌اند و مشروعیت و توانمندی بیشتر را تضعیف می‌کنند، به منصفه ظهور می‌رساند. مدت‌هاست که با ایده مسلک و انکار اجتماعی و در جریان ایجاد فرهنگ از خودگذشتگی اجتماعی شده‌اند. این دیدگاه در نزدیک شدن به مسئله تحقیق من و طرح سوالات بیشتر مهم بود.